

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
ACADEMIC ADMINISTRATION IN BASIC SCHOOL EDUCATION OF THE
EASTERN DEVELOPMENT SCHOOL GROUP UNDER SAMUTSAKHON
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

จินตนา วงชาติ

โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้รับผิดชอบงานบริหารวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวนทั้งสิ้น 105 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t-test

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3) ครูที่มีประสบการณ์การ

ทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป ส่วนในด้านการพัฒนาหลักสูตร การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, กลุ่มโรงเรียน

ABSTRACT

This research aims 1) to study the level of academic administration in Basic school education of the Eastern Development School Group, Under Samutsakhon Primary Educational Service Area Office and 2) to compare the opinions of administrators / teachers toward academic administration in Basic school education of the Eastern Development School Group classified by educational degrees and work experiences. The sample was 105 administrators/teacher responsible for academic administration in Basic school education of the Eastern Development School Group Under Samutsakhon Primary Educational Service Area Office. Using a stratified sampling. The five - level scale questionnaire was used as a tool to collect data. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation and t-test.

The research findings were as follows: 1) Academic administration in Basic school education of the Eastern Development School Group Under Samutsakhon Primary Educational Service Area Office was high, And when considering each side, it was found the academic administration at all levels was at a high level, Sort by average to descending order. Evaluation, evaluation and transfer of results. Development of learning process. Development of curriculum and the development of quality assurance system within the school. 2) Teachers with different education levels have a view on academic administration in Basic school education of the Eastern Development School Group Under Samutsakhon Primary Educational Service Area Office in a different overview statistically significant at the level of .05. Considering each side, it was found that the development of the learning process and evaluation, evaluation and

transfer of learning outcomes. Teachers have different opinions. Statistically significant at the level of .05. Teachers with bachelor degree are more likely to have an opinion on academic administration than teachers who have higher education than bachelors. In the field of curriculum development and the development of quality assurance systems in schools. There are no differences. 3) Teachers with different working experiences have a view on academic administration in Basic school education of the Eastern Development School Group Under Samutsakhon Primary Educational Service Area Office were not different overview. Considering each side, it was found that There are different opinions on the development of the learning process. Statistically significant at the level of .05. Teachers who have more than 10 years of work experience have more opinions on the academic management of learning process development than teachers who have more than 10 years of work experience. In terms of curriculum development. Evaluation, evaluation and transfer of results. And the development of quality assurance system within the school. There are no differences.

Keyword: Academic Administration, School group

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาบุคคลให้มีประสิทธิภาพ เพราะเป็นการมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต ทนต่อการเปลี่ยนแปลงให้ผู้เรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ทำงานเป็น ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข ยิ่งในสถานการณ์ที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ระบบการจัดการศึกษาของไทยจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรม การจัดการเรียนการสอนจะต้องให้นักเรียนได้พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล สามารถ

แก้ปัญหาได้ โดยการปฏิบัติจริง รู้จักการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาชีวิต และมีส่วนร่วมในการพัฒนาสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาสังคม ได้อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ การศึกษาจะมีคุณภาพได้นั้น โรงเรียนจะต้องมีระบบการบริหารงาน โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพซึ่งการบริหารโรงเรียนประกอบด้วย 4 กลุ่มงานหลัก คือ กลุ่มงานบริหารงานวิชาการ กลุ่มงานบริหารงบประมาณ กลุ่มงานบริหารงานบุคคล และกลุ่มงานบริหารทั่วไป ทั้ง 4 กลุ่มงานมีเป้าหมายร่วมกัน คือการพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์โดยมีกลุ่มงานวิชาการเป็นงานหลัก ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง

ต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัด เมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ และหากโรงเรียนดำเนินงานผิดพลาดทาง วิชาการก็น่าจะพิจารณาได้ว่า โรงเรียนนั้น ประสบความล้มเหลว ในทางตรงกันข้าม โรงเรียนใดที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงาน ทางวิชาการโรงเรียนนั้นก็สมควรที่จะได้รับการ ยกย่อง ยอมรับว่าเป็นโรงเรียนที่ดำเนินภารกิจ ของโรงเรียนได้ผล

จากที่กล่าวมาในข้างต้นจะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารสถานศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่ม โรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้น

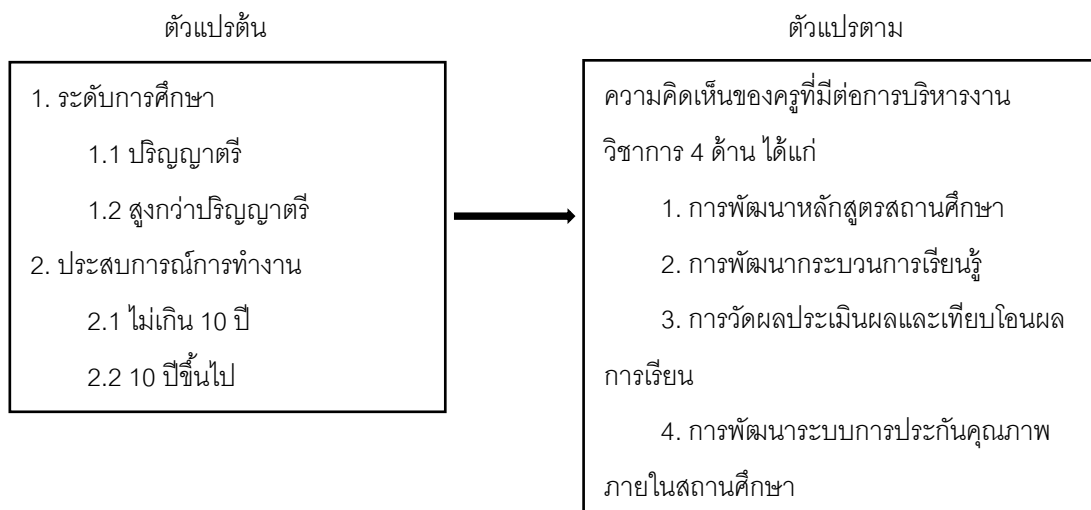
พื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามวุฒิ การศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาสาระ มุ่งศึกษา การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้น พื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยผู้วิจัยจะศึกษาใน ขอบข่ายงานบริหารวิชาการ 4 ด้าน คือ การ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงาน บริหารวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ กลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวนทั้งสิ้น 140 คน ของโรงเรียนจำนวน 7 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง (ไสวราษฎร์ อุปถัมภ์) โรงเรียนบ้านคลองกระทุ่มแบน โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร โรงเรียนวัดสุวรรณรัตนาราม โรงเรียนบ้านดอน ไก่ดี โรงเรียนบ้านสวนหลวง โรงเรียนวัดใหม่ หนองพะอง

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานบริหารวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน ตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ จำนวนทั้งสิ้น 140 คน ของโรงเรียนจำนวน 7 แห่ง
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานบริหารวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน ตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ จำนวนทั้งสิ้น 105 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ โดยเปรียบเทียบจากตารางเครจซี่และมอร์แกน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของครูกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เป็นแบบสอบถาม

Check List ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการ เป็นแบบสอบถาม Rating Scale 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert, 1967 อ้างถึงใน นพรัตน์ ชำนาญพืช, 2559)

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยในครั้งนี้มีลำดับขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการจากเอกสารและตำราต่าง ๆ

3.2 กำหนดกรอบการสร้างเครื่องมือในการวิจัยจากข้อมูลที่ศึกษา เอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานวิชาการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา

3.3 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
โดยยึดวัตถุประสงค์การวัดตามนิยามศัพท์
เป็นหลัก

3.4 นำเครื่องมือในการวิจัยเสนอ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณา
สำนวนความชัดเจนของคำถามและทำการ
ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.5 นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่
แก้ไขแล้ว ไปหาค่าความเที่ยงตรง (Validity)
โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบ
เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า
ความเที่ยงตรงในแต่ละข้ออยู่ระหว่าง
0.60 - 1.00

3.6 นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมา
ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อ
ตรวจสอบอีกครั้ง

3.7 นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่
ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ
ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น
(Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient)
ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ 0.86

3.8 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์
ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและ

เหมาะสมและนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
การวิจัย

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย
ตนเองตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขอนหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยและ
ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่ม
โรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครเพื่อขอ
ความร่วมมือในการแจกและเก็บรวบรวม
แบบสอบถาม

4.2 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับ
กลับคืนทั้งหมด 105 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
และนำมาตรวจสอบความถูกต้องเพื่อ
ดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอนการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบ
แบบสอบถาม คือ เพศ วุฒิการศึกษา
และประสบการณ์การทำงานวิเคราะห์โดยการ
หาค่าความถี่และร้อยละ

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรสาคร โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean)
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
เป็นรายข้อ รายด้านและโดยภาพรวม
แล้วนำมาเปรียบเทียบโดยใช้เกณฑ์การแปล

ความหมายของเบสท์ (Best, 1981 อ้างถึงใน นพรัตน์ ชำนาญพีช, 2559)

5.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและประสบการณ์การทำงาน โดยใช้ การทดสอบค่า t-test

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาค่าความ เชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach)

6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบค่า t-test

สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน ตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการ เรียน ($\bar{X} = 4.38$) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

($\bar{X} = 4.33$) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.31$) และการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$)

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามระดับ การศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาที่ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่ม โรงเรียนตะวันออกพัฒนาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ใน ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี ส่วนในด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา มีความคิดเห็นไม่ แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มี
ประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็น
ต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร ในภาพรวมไม่
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า
ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการพัฒนา
กระบวนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงาน
ไม่เกิน 10 ปีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน
วิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
มากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปี
ขึ้นไป ส่วนในด้านการพัฒนาหลักสูตร การ
วัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง
กัน

การอภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการใน
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน
ตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับ
มาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จิรพิพรรธ
ธรรมแท้ (2557) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การบริหาร
วิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ที่พบว่า
การบริหารวิชาการของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ
เป็นเพราะในปัจจุบันทุกภาคฝ่ายต่างหันมาให้
ความสำคัญกับการศึกษามากยิ่งขึ้น
สถานศึกษาแต่ละแห่งจึงต้องมีการพัฒนาและ
ปรับเปลี่ยนแนวทางในการบริหารงานให้
ทันสมัยอยู่เสมอ อีกทั้งระบบการสื่อสารและ
เทคโนโลยีต่าง ๆ ก็มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น
ทำให้ครูสามารถศึกษาหาความรู้ได้อย่าง
หลากหลายและสามารถนำมาพัฒนาการ
ปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างรอบด้าน
โดยเฉพาะในด้านการบริหารงานวิชาการซึ่งถือ
ว่าเป็นหัวใจที่สำคัญของสถานศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ

ครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามระดับ
การศึกษา พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่าง
กัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อการ
บริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้อง
กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มี
ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่จะ
จบการศึกษาในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ซึ่งได้มีการศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารและ
ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
อย่างรอบด้าน ทำให้มีมุมมองและทัศนคติต่อ

การปฏิบัติงานในการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างออกไปจากครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ตริโชค กางกัน (2552) ได้ศึกษา เรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ เสาวคนธ์ (2551) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาหลายท่านได้มุ่งเน้นให้ครูผู้สอนมี

ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความรู้ของตนเองในด้านต่างๆ อยู่เสมอ เช่น การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในด้านวิชาการ การไปศึกษาดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ ทำให้ครูทุกท่านได้รับความรู้และมีโอกาสในการพัฒนาความรู้อย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้น ไม่ว่าครูจะมีประสบการณ์การทำงานมากหรือน้อย จึงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และมีการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับครูผู้สอนในสถานศึกษา โดยอาจจะจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูในด้านการบริหารงานวิชาการให้มากยิ่งขึ้น โดยการศึกษาดูงาน ประชุม สัมมนา อบรม และมีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนา

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู
ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารงานวิชาการและการ
จัดการศึกษามีคุณภาพและบรรลุเป้าหมาย
ตามที่สถานศึกษากำหนด

3. ควรมีการศึกษาตัวแปรและปัจจัย
ด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการ
บริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนให้สูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- จิรพิพรรธ ธรรมแท้. (2557). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ตรีโชค กางกัน. (2552). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี. คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- นพรัตน์ ชำนาญพีช. (2559). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่ม
โรงเรียนขยายโอกาส อำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
จันทบุรี เขต 2. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมเกียรติ เสาวคนธ์. (2551). การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส. คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.